

Адрес: В Сквородинский районный суд  
Амурской области  
676014, Амурская область  
г. Сквородино, ул. Победы, 29

Истец: Титова Ирина Петровна  
учитель Муниципального обще-  
образовательного бюджетного уч-  
реждения средней общеобразова-  
тельной школы  
ж.д. станции БАМ

Адрес: 676052, Амурская область  
Сквородинский район  
ж/д. станция БАМ  
ул. Таёжная, д. 22, кв. 2

Ответчик: Государственное учреждение —  
Управление Пенсионного фонда  
Российской Федерации  
в Сквородинском районе  
Амурской области

Адрес: 676014, г. Сквородино  
ул. Победы, 13

## И С К О В О Е                    З А Я В Л Е Н И Е

о нарушении права на досрочное назначение трудовой пенсии в связи с педагогической деятельностью в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»

Я, Титова Ирина Петровна, учитель Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения средней общеобразовательной школы ж/д. станции БАМ, обратилась 28 июня 2013 года в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда в Сквородинском районе Амурской области с заявлением о назначении мне пенсии в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Комиссия по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда в Сквородинском районе Амурской области (далее Комиссия) в назначении мне пенсии отказала (протокол комиссии № 78 от 8 июля 2013 года - прилагается).

Комиссией в стаж на пенсию со снижением возраста по льготным основаниям не были включены периоды:

Периоды трудовой деятельности, не засчитанные в страховой (специальный) стаж:			
принят	уволен	учреждение	Должность
05.07.1987	30.08.1988	Средняя школа № 243 ст. Маргуцек	воспитатель группы продленного дня (отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет)
18.04.2005 02..02.2006 10.03.2011	26.04.2005 17.02.2006 19.03.2011		курсы повышения квалификации

Комиссия не включила в педагогический стаж период моего нахождения в отпуске по уходу за ребенком с 5 июля 1987 года по 30 августа 1988 года, мотивируя это тем, что я якобы была принята воспитателем группы продленного дня. Считаю, что данный период не включен Комиссией незаконно.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.04 № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений ст. 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с запросами групп депутатов Государственной Думы, а также Государственного Собрания (Ил-Тумэн) Республики Саха (Якутия), Думы Чукотского автономного округа и жалобами ряда граждан» установлено, что конституционность п. 4 ст. 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» оспаривается в связи с тем, что в силу содержащейся в нем нормы из общего трудового стажа исключаются периоды отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет. Принципы правовой справедливости и равенства, на которых основано осуществление прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как правовом и социальном государстве, в том числе прав на социальное обеспечение (в частности, пенсионное обеспечение), по смыслу ст. 1, 2, 6 (ч. 2), 17 (ч. 1), 18, 19 и 55 (ч. 1) Конституции Российской Федерации, предполагают правовую определенность и связанную с ней предсказуемость законодательной политики в сфере пенсионного обеспечения. Это, как и точность и конкретность правовых норм, которые лежат в основе соответствующих решений правоприменителей, включая суды, необходимо для того, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты. По смыслу указанных конституционных положений, изменение законодателем ранее установленных условий должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм, а также - в случае необходимости - предоставление

гражданам возможности (в частности, посредством установления временного регулирования) в течение некоторого переходного периода адаптироваться к вносимым изменениям. С этим связаны законные ожидания граждан, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано. Норма п. 4 ст. 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» - по своему конституционно-правовому смыслу в системе норм - не может служить основанием для ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение, поскольку не препятствует гражданину осуществлять оценку приобретенных им до 1 января 2002 года (до момента вступления в силу вышеуказанного Федерального закона) пенсионных прав, в том числе в части, касающейся исчисления трудового стажа, по нормам ранее действовавшего законодательства. Конституционно-правовой смысл указанной нормы, выявленный Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации, является общеобязательным, что исключает любое иное её истолкование в правоприменительной практике. В связи с этим дела граждан-заявителей, разрешенные на основании п. 4 ст. 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в истолковании, расходящемся с его конституционно-правовым смыслом, выявленным Постановлением Конституционного Суда РФ, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий. Указанное Постановление Конституционного Суда РФ окончательно, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Постановление Конституционного Суда РФ опубликовано в «Российской газете», а также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

В связи с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.04 № 2 - П Пенсионный фонд Российской Федерации по данному вопросу направил во все отделения Пенсионного фонда свое письмо от 19.04.04 № ЛЧ-25-26/4134, в котором указано, что в стаж, дающий право на досрочную трудовую пенсию по старости, подлежат включению периоды нахождения в отпуске по уходу за ребенком, предоставленные (а не использованные) до 6 октября 1992 года (даты вступления в силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 17.07.92 № 3328-1 «О введении в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР»).

Комиссией не учтено, что до вступления в силу Закона Российской Федерации от 25 сентября 1992 года № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде Российской Федерации», с принятием которого период нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком перестал включаться в стаж работы по специальности в случае назначения пенсии на льготных условиях, статья 167 КЗоТ РСФСР предусматривала включение указанного периода в специальный стаж работы, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости.

Отпуск по уходу за ребенком мне был предоставлен до вступления в

силу вышеназванного Закона РФ от 25 сентября 1992 года №3543-1.

Кроме этого считаю, что этот период моей работы должен быть включен в стаж для назначения трудовой пенсии по старости со снижением возраста по льготным основаниям, так как в мою трудовую книжку неверно было внесено наименование моей должности при приеме меня на работу – «воспитатель группы продленного дня». Фактически эта должность имела наименование «воспитатель» и она предусмотрена Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, осуществляющим педагогическую деятельность, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 781. И все-таки такая конкретизация моего рабочего места была воспринята работниками Государственного Учреждения - Управления Пенсионного Фонда РФ как иное наименование должности.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15.02.60 г. № 182 было предусмотрено создание школ с продленным днем, в которых дети будут находиться под наблюдением педагогов в течение дня. Этим же постановлением предусмотрено, что в них будут работать воспитатели и на этих воспитателей распространить льготы и преимущества, порядок пенсионного обеспечения, продолжительность очередного отпуска, установленные для учителей общеобразовательных школ.

Согласно циркулярному Письму Министерства просвещения РСФСР № 358-М от 12.07.72 г. «О совершенствовании работы в группах продленного дня общеобразовательных школ» должность педагогического работника, работающего в группе продленного дня, именуется воспитатель.

Из устава средней общеобразовательной школы, одобренного постановлением Совета Министров СССР от 08.09.1970 г., также следует, что воспитательную работу с учащимися в группах (классах) продленного дня ведут воспитатели.

В соответствии с Инструкцией о порядке исчисления заработной платы работников просвещения утвержденной приказом Министерства просвещения СССР от 16 мая 1985 года № 94 были установлены размеры ставок и должностных окладов педагогическим и руководящим работникам школ и других образовательных учреждений. Так в пункте 14 данной инструкции была установлена месячная ставка заработной платы по должности «воспитатель» и другого наименования этой педагогической должности не предусматривалось. Приказом Министерства просвещения СССР от 31 декабря 1986 года были утверждены Типовые штаты начальных, неполных средних и средних общеобразовательных школ и дополнительных штатов хозяйственного и обслуживающего персонала общеобразовательных школ с продленным днем. Пунктом 13 примечаний к типовым штатам оговаривалось, что должность воспитателя устанавливалась из расчета одна единица на группу продленного дня, а в группах, скомплектованных из детей шестилетнего возраста, устанавливалась 1,25 единицы должности. Еще одно подтверждение, что такой должности как «воспитатель группы продленного дня» не

существовало.

Помимо этого приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 июля 2005 года № 440 «Об установлении тождества отдельных наименований должностей» установлено тождество наименования должности «воспитатель группы продленного дня» должности «воспитатель». Причем этот приказ устанавливает тождество наименований за все периоды педагогической работы воспитателей. Следовательно, моя работа в должности «воспитатель группы продленного дня» должна быть включена в мой льготный стаж для назначения трудовой пенсии по старости со снижением возраста.

Периоды, когда я находилась на курсах повышения квалификации, считаю должны быть включены в стаж на трудовую пенсию со снижением возраста по льготным основаниям в связи с тем, что в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях Российской Федерации» основным принципом для включения в страховой стаж работника периодов работы и (или) иной деятельности является условие, связанное с уплатой страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации. В эти периоды (курсы повышения квалификации) на основании статьи 187 Трудового кодекса Российской Федерации, мне при направлении на курсы повышения квалификации, сохраняли место моей работы и средний заработок, следовательно, с моей средней заработной платы делались отчисления и в Пенсионный фонд Российской Федерации. Сохранение заработной платы подтверждается приказами по школе подтвержденные приказами и справкой директора школы «О стаже» (прилагаются). В соответствии с квалификационной характеристикой по должности «учитель», в должностные обязанности которого входит систематически повышать уровень своей квалификации, то есть это является моей непосредственной работой. Тем более, что прямого указания о не включении в страховой стаж периодов при направлении на курсы повышения квалификации пенсионное законодательство не предусматривает. Кроме этого, трудовая пенсия по старости со снижением возраста, устанавливается педагогическим работникам за длительную работу в определенных (вредных) условиях, а не за постоянную, непрерывную работу в этих условиях. Следовательно, отдельные периоды моей трудовой деятельности (курсы повышения квалификации) могут проходить в других (невредных) условиях, которые, как правило, бывают непродолжительными.

По данному вопросу есть обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2006 года утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 и 14 июня 2006 года.

На основании изложенного прошу суд:

1. Признать незаконным решение комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда в Сковородинском районе Амурской области от 8 июля 2013 года в части не включения в мой льготный

стаж периодов с 5 июля 1987 года по 30 августа 1988 года, с 18 апреля 2005 года по 26 апреля 2005 года, с 2 февраля 2006 года по 17 февраля 2006 года, с 10 марта 2011 года по 19 марта 2011 года.

2. Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда в Сквородинском районе Амурской области включить в мой льготный стаж для назначения трудовой пенсии по старости со снижением возраста периоды с 5 июля 1987 года по 30 августа 1988 года, с 18 апреля 2005 года по 26 апреля 2005 года, с 2 февраля 2006 года по 17 февраля 2006 года, с 10 марта 2011 года по 19 марта 2011 года.
3. Обязать Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда в Сквородинском районе Амурской области назначить мне трудовую пенсию по старости со снижением возраста с момента принятия решения судом.

Приложение:

1. Копия заявления – 1 экз.
2. Копия трудовой книжки – 2 экз.
3. Копия протокола Комиссии по пенсионным вопросам Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда в Сквородинском районе Амурской области от 8 июля 2013 года № 78 – 2 экз.
4. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15.02.60 г. № 182 – 2 экз.
5. Письмо Министерства просвещения СССР от 13.02.68 г. № 11-М – 2 экз.
6. Постановление Совета Министров СССР от 08.09.1970 г. – 2 экз.
7. Приказом Министерства просвещения СССР от 16 мая 1985 года № 94 – 2 экз.
8. Приказ Министерства просвещения СССР от 31 декабря 1986 года № 264 – 2 экз.
9. Копия приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 июля 2005 года № 440 – 2 экз.
10. Письмо Министерства просвещения РСФСР от 12 июля 1972 года № 358-М – 2 экз.
11. Постановление Государственного комитета Совета министров СССР по труду и социальным вопросам от 7 января 1977 года № 3 – 2 экз.
12. Постановление Министерства труда РФ от 17 августа 1995 года № 46 – 2 экз.
13. Копии приказов – 2 экз.
14. Копия справки «О стаже» – 2 экз.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 г.

И.П. Титова